



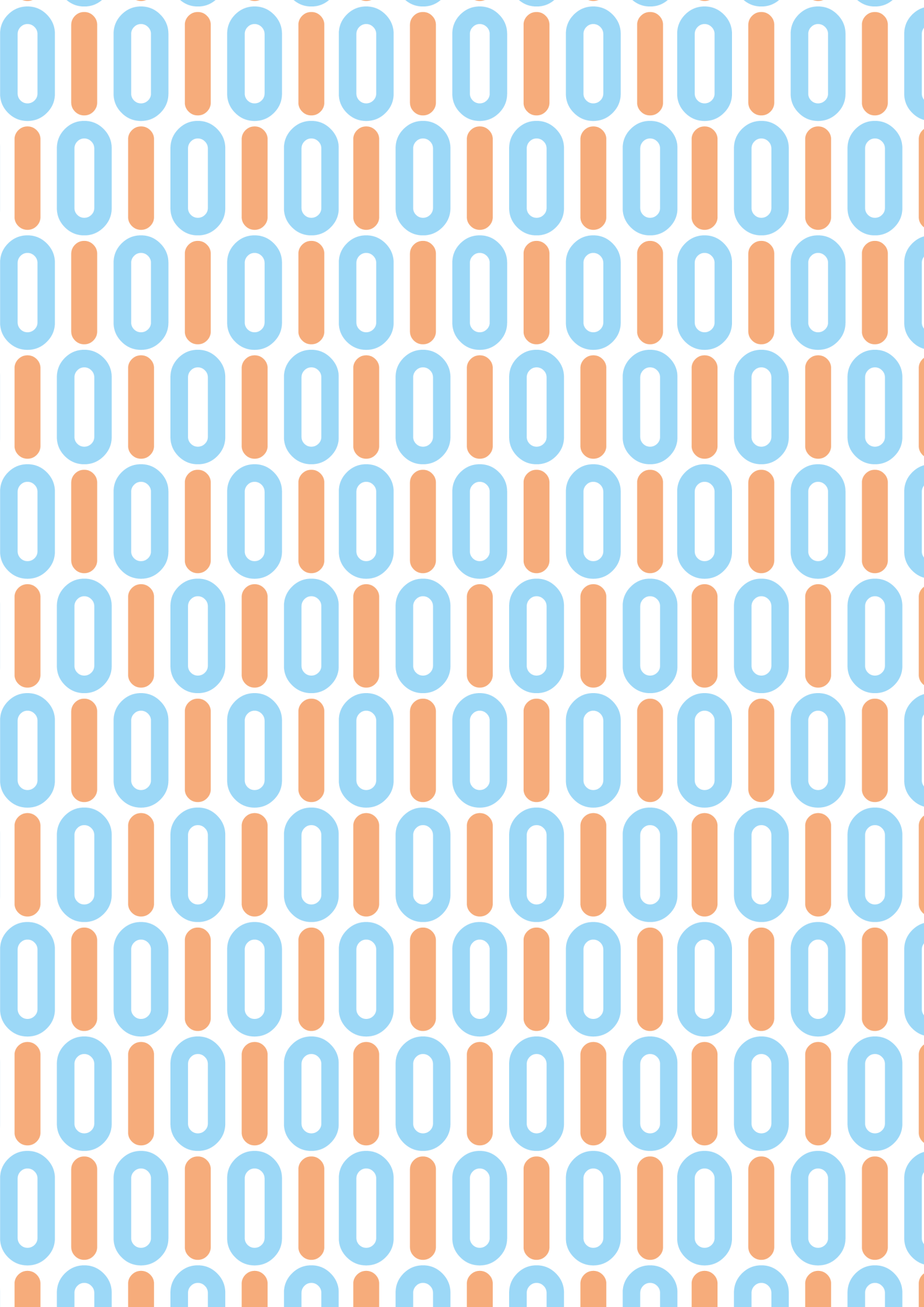
radicalización en 280 caracteres

La influencia de los algoritmos y políticas de uso de Twitter en la polarización ideológica.



Trabajo de Fin de Grado

Isabel Valdés Briales





Centro Superior de Estudios Universitarios La Salle

Universidad Autónoma de Madrid

Facultad de Educación y Ciencias Sociales

Departamento de Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia

TRABAJO DE FIN DE GRADO

Radicalización en 280 caracteres

La influencia de los algoritmos y políticas de uso
Twitter en la polarización ideológica.

Isabel Valdés Briales

Tutor académico:
Jose María Galindo Pérez

Madrid, junio 2023



resumen.

En el presente trabajo de investigación se estudiará el funcionamiento de los algoritmos y las regulaciones de las políticas de uso de la red social Twitter. Con ello se analizará su posible influencia en la radicalización ideológica, política y cultural de la sociedad actual, en relación con los métodos de captación, la libertad de expresión, y los sesgos que pueden provocar los sistemas de recomendación algorítmica.

Palabras clave

Algoritmos – Radicalización – Sesgos – Ideología – Tolerancia – Captación – Twitter



abstract.

This current study will examine the way the algorithms and regulations of the Twitter social network's terms of use policies work. With this, we will analyze its potential influence on the ideological, political, and cultural radicalization of today's society, related to recruitment methods, freedom of expression, and the possible biases caused by algorithmic recommender systems.

Keywords

Algorithms – Radicalization – Biases – Ideology – Tolerance – Recruitment – Twitter



sumario de contenidos.

Resumen.	4
Introduccion y justificacion.	6
Objetivos.	7
La radicalizacion ideologica	10
Introducción a la radicalización ideológica	10
Proceso de radicalización de una ideología	14
Contexto histórico de la Radicalización ideológica	16
La libertad de expresión y la paradoja de la tolerancia.	19
Fake news y la posverdad	21
Twitter	22
¿Qué es Twitter?	23
Políticas de uso de Twitter	24
Algoritmos de Twitter	29
Características de la polarizacion ideologica en Twitter	34
Forma de manifestación de esa polarización	34
Diferenciación	35
Impacto social	36
Consecuencias	36
Riesgos	36
Recomendaciones preventivas	37
Conclusiones	38
Hallazgos clave	38
Implicaciones	41

Introducción y justificación.

Los algoritmos en las redes sociales son un tema de conversación en boca de todos: se sabe que nos recomienda contenido constantemente, que sabe que nos va a gustar, y las empresas se mantienen actualizados de qué contenidos serán los favorecidos por él.

Se puede concluir que sabe de manera casi perfecta qué contenidos provocarán dedicarse más tiempo a esa red social. Tiene un perfil preciso que engloba la situación demográfica, edad, género, gustos musicales, intereses personales e ideología de los usuarios, y recomienda lo que sabe que va a gustar.

La pregunta que quiero lanzar es si todo ello mantiene en una burbuja de información a los usuarios que impide ver más allá de las creencias que tienen. Si cierra a otras maneras de pensar que a lo mejor no se plantea y si cierra las puertas a fuentes de información que siguen tan solo una forma de pensar.

¿Estos algoritmos fomentan la radicalización ideológica? Puede que, de manera involuntaria, se hayan creado plataformas con algoritmos, que no se sabe cómo funcionan y que además adopten sesgos ideológicos a partir de los usuarios. Estos algoritmos siguen sin estar configurados totalmente para saber clasificar qué contenidos pueden ser dañinos, en especial en redes sociales que no tienen prácticamente censura.

Si actualmente hay más polarización, debe tener influencia en él la red social en la que más se habla de cuestiones ideológicas: Twitter. Una red social que además de por sí tiene muchos sesgos:



«El uso responsable de la tecnología incluye estudiar los efectos que puede tener a lo largo del tiempo. Cuando Twitter usa sistemas de aprendizaje automático, puede afectar a cientos de millones de tuits por día y, a veces, la forma en que se diseñó un sistema para ayudar podría comenzar a comportarse de manera diferente a la prevista»



Alonso, R. (16 de abril de 2021). ABC.es

Este tema es también muy pertinente en el ámbito de la transmedia, porque a la hora de producir y compartir contenidos, se debe tener en cuenta cómo funcionan estos algoritmos, no solo para poder estar al tanto de las nuevas tendencias y poder compartir contenido de manera activa, sino que también para compartirlo de una manera ética. La creación de una narrativa poderosa que se difunda eficazmente en la economía de la atención puede convencer de ideas radicalizadas a muchas personas. Tomar consciencia de lo que se consume y difunde en las redes sociales es de gran importancia.

Objetivos.

Para introducirse en este tema, primero se tratará la radicalización ideológica: qué es, tipos, causas consecuencias... Todo ello para tener una base de conocimientos clara sobre la que se pueda trabajar. Primero se tratará la definición de ideología, qué es el concepto de radicalización, diferentes acepciones y puntos de vista para sacar un concepto de radicalización lo más acertado posible, el proceso en el que una ideología se convierte en una ideología radical y, por último, una definición final de radicalización ideológica.

Se hablará de la captación de personas a esas ideologías, factores que hacen que una persona se vuelva vulnerable ante esa captación, factores como la edad, la exclusión social, posibles traumas sin resolver... Además, se hablará sobre cómo es el proceso de captación. Por último, en la sección de introducción a la radicalización, se comentarán las consecuencias de la radicalización ideológica.

Habrá un apartado sobre la paradoja de la tolerancia, y cómo influencia en la radicalización ideológica el hecho de que se toleren puntos de vista que afectan a los derechos humanos.

Finalizando la sección de la radicalización ideológica, se tratará el tema de las Fake News o noticias falsas y la Posverdad, y cómo influencia la desinformación de la población en la polarización.

Como segundo apartado principal está la red social Twitter: se definirá, se argumentará de una manera más extensa el porqué de la elección de esta entre todas las redes sociales. Después, se expondrán sus políticas de uso, si ellas se cumplen y la relación que tienen las políticas de uso de Twitter con la paradoja de la tolerancia, teniendo en cuenta qué contenidos son censurados por los algoritmos.

Después se dará un contexto histórico, cómo ha evolucionado a lo largo de los siglos, dividiéndolos en eventos anteriores a la Edad Contemporánea, a partir de ella y en la Era digital. Se divide de esta manera por la diferencia de avances tecnológicos y la globalización, que impactan de manera directa en la expansión de cualquier tipo de ideología. ¿Por qué ese impacto directo? Cuanto más rápido se expanden los contenidos ideológicos, y cuantos más contenidos se expandan, más facilidad tiene una persona de expandir ideologías radicales, sobre todo desde el punto de vista de la sobreinformación. De ello se hablará con más detalle en el último apartado de esta sección, en el que se compararán las etapas y la influencia de los avances tecnológicos en la radicalización.

Ya adentrándose en los algoritmos, se definirá su funcionamiento, por qué las redes sociales los tienen, cómo funciona en específico el algoritmo de Twitter y ejemplos de los sesgos que pueden tener, ya que un posible sesgo en el algoritmo que controla la red social en la que se opina más temas sociales de una manera mucho más libre que en otras, puede llevar a una posible radicalización.

Como tercer punto, se pondrán en relación los dos primeros apartados, y con los datos obtenidos se sacarán conclusiones sobre la radicalización ideológica en Twitter, comenzando con las características de esta, junto a los debates más comunes y su diferenciación en comparación con otras redes sociales, para probar en punto de si es la red social más influyente ideológicamente.

Después se tratarán métodos que se usan para que estas ideas se propaguen, para entender mejor el funcionamiento de la captación dentro de esta red social, cómo los usuarios utilizan mecanismos de expansión de contenidos y por qué los algoritmos los favorecen. Se acabará esta sección con la influencia en los usuarios, para buscar datos reales que demuestren que esta red social influye realmente en la polarización.

En el cuarto apartado, se tratará el impacto social de todos los contenidos mencionados anteriormente, las consecuencias sociales, culturales y políticas; se expondrán los riesgos en la sociedad y las prevenciones a tomar.

Finalmente, se recopilarán todas las conclusiones sacadas de este trabajo de investigación y las implicaciones que se debe de tener como creadores o consumidores de contenido.

The background of the slide features a repeating pattern of vertical bars. Each bar is composed of a light blue outer ring and a solid orange inner bar. These bars are arranged in a grid, alternating between blue and orange columns.

marco teórico

la radicalización ideológica

Introducción a la radicalización ideológica

¿Qué se considera radicalización ideológica?

Para poder comprender la influencia de la radicalización ideológica en la sociedad actual primero se debe saber en qué consiste:

«La radicalización ideológica es un proceso en el cual una persona adopta y defiende puntos de vista extremos en relación a una ideología política, religiosa o social.»

(Torres-Marín, J., Navarro-Carrillo, G.,
Dono, M., & Trujillo, H. M. [2017])

En general la radicalización ideológica se suele relacionar con la **política**, la **religión** y un factor **social**, pero también existe la radicalización por **etnia** o **nacionalista** y la **radicalización digital**.

Pero, antes de nada, se debe entender qué es una ideología y qué es la radicalización.

En qué consiste una ideología

Definiciones:

Según el sociólogo francés **Pierre Bourdieu (1930-2002)**:



«Una ideología es una «visión del mundo social que se presenta como universal y que tiene por función esencial la de legitimar un orden establecido»



Para el lingüista neerlandés **Teun van Dijk (1998)**:



«Las ideologías son sistemas de creencias socialmente compartidas, cuyo rasgo típico es resultar axiomáticas o fundamentales, es decir, capaces de organizar y controlar otras creencias, valores y conductas sociales.»
("Ideología - Concepto, características, tipos y ejemplos")



Por otro lado, para los filósofos **Karl Marx y Friedrich Engels (1846)**:



«La ideología es el conjunto de ideas que sirven para legitimar el poder de una clase social sobre otra.»



Todas estas percepciones describen el concepto de ideología desde un punto de vista **negativo**, como unas reglas generales establecidas para **controlar a la población** para que se mantenga el orden establecido de una clase social, un movimiento o una época. Pero también ponen en valor lo que se mantiene a partir de ellas: un **orden**. Esto se puede relacionar tanto con el **control** como con la **estabilidad**, esto siempre dependerá del nivel de radicalización de la ideología establecida. Pero en general la palabra que se centra en estas primeras descripciones sería la alineación.

En el libro «Ideología» de Terry Eagleton (1993), relaciona todas estas definiciones en circulación en esa época:

«

- *el proceso de producción de significados, signos y valores en la vida cotidiana;*
- *conjunto de ideas característico de un grupo o clase social;*
- *ideas que permiten legitimar un poder político dominante;*
- *ideas falsas que contribuyen a legitimar un poder político dominante;*
- *comunicación sistemáticamente deformada;*
- *aquello que facilita una toma de posición ante un tema;*
- *tipos de pensamiento motivados por intereses sociales;*
- *pensamiento de la identidad;*
- *ilusión socialmente necesaria;*
- *unión de discurso y poder;*
- *medio por el que los agentes sociales dan sentido a su mundo, de manera consciente;*
- *conjunto de creencias orientadas a la acción;*
- *confusión de la realidad fenoménica y lingüística;*
- *cierre semiótico;*
- *medio indispensable en el que las personas expresan en su vida sus relaciones en una estructura social;*
- *proceso por el cual la vida social se convierte en una realidad natural.»*

Eagleton, T. (1993). ideología: Una introducción.

Algo que destaca el autor, es que todas estas definiciones cuando se juntan pueden llegar a **contradecirse**, otras sí son compatibles, pero con indicaciones que da el autor. Como se mencionó en definiciones anteriores, este autor analiza muchas como **peyorativas**, con un punto de vista negativo hacia lo que se ve como ideología, como «ilusión socialmente necesaria», pero comparándose con otras como «medio por el que los agentes sociales dan sentido a su mundo», entre ellas. Nos hace pensar que la ideología es algo que ha creado el ser humano para dar **sentido a su vida**, que es inútil en el punto de vista racional, pero a la vez **necesario para vivir en esta sociedad**, y que, unido a las descripciones anteriores, podemos ver que es utilizado para **alienar** a la población. Un concepto que nos hace estar unidos a distintos grupos sociales, para encajar dentro de una sociedad, para tener una etiqueta que define parte de tu valor como miembro de la sociedad y te hace sentir completo y aceptado, pero que según otras definiciones es completamente falso.

Desde un punto de vista **neutral**, en el diccionario de la Real Academia Española, se podrán encontrar dos acepciones:

«Conjunto de ideas fundamentales que caracteriza el pensamiento de una persona, colectividad o época, de un movimiento cultural, religioso o político.»



Fil. «Doctrina que, a finales del siglo XVIII y principios del XIX, tuvo por objeto el estudio de las ideas.»

(“Definición - Diccionario de la lengua española | RAE - ASALE”)

Dentro de la filosofía, se encuentra la definición de ideología como el estudio de las ideas, pero la definición que interesa en este contexto es la primera acepción. Al igual que en las descripciones anteriores, se menciona una colectividad, una época de la historia, y un movimiento cultural, religioso o político. Pero solo se define como las propias características de pensamiento de estos grupos. Más que alineación, se podría tratar de una **generalización** sobre cómo piensan o deben de pensar las personas, según los colectivos a los que pertenecen. O como dice la descripción, sus «ideas fundamentales».

Tipos

Según la enciclopedia «Concepto» una ideología en relación con el **«statu quo»** se podría dividir en **conservadora**, que pretende sostener el sistema; **revolucionaria**, cuando lo quiere cambiar de forma radical; **restaurativa**, cuando propone restaurar sistemas anteriores; o **reformista**, que quiere avanzar lentamente hacia un nuevo sistema o mejorar el presente.

En relación con su **origen**, puede ser **espontánea**, que aparece cuando un grupo social llega a esa conclusión a partir de la investigación común; o **impuesta**, cuando un grupo dominante influye en otros más débiles. Las ideologías radicales, como se mencionará después en el apartado de captación, tienen mucha más relación con las ideologías impuestas.

En un artículo de 2017 del portal referente de psicología «Psicología y mente», se mencionan además dos clasificaciones más: en relación con el **alcance** de la ideología, se puede dividir en **general**, cuando abarca todos los aspectos de la sociedad; o **específica**, cuando se centra en uno o varios.

Clark McCauley y Sophia Moskalenko, son dos psicólogos que proponen un modelo de distinción entre la radicalización **cognitiva** y la **conductual**, diferenciando adoptar creencias extremas con, ya un paso más, que sería la conductual, que es participar activamente en ellas, mediante actos violentos, ellos dicen:



«La radicalización cognitiva es el cambio en las creencias, sentimientos y comportamientos hacia el aumento del apoyo a un grupo en conflicto y el compromiso con la identidad del grupo. La radicalización conductual es el cambio en las acciones o la disposición a actuar en apoyo de un grupo en conflicto»

Muelas, R. (2019). (“En busca de los extremos: Tres modelos para comprender la ...”)

En este artículo de la Revista de Estudios en Seguridad internacional se narran cuatro niveles en relación a esta radicalización, con el ejemplo de la narrativa de la yihad global, pero aplicable a cualquier tipo de ideología: Las personas **neutrales** ante esa ideología, los que **simpatizan** con algunas de las ideas que se proponen en ella, los que **justifican** los actos del movimiento radical, y por último los que creen que **moralmente deben apoyar** esa idea, y son participantes activos del movimiento radical.

Concepto de radicalización

Según el diccionario de la Real Academia Española, la palabra «radicalización» es:

«Acción y efecto de radicalizar o radicalizarse.»

La palabra «radicalizar» se define como:

«Volver radical algo o a alguien»



En los dos casos se ve que algunas de las acepciones de la radicalización ya se relacionan directamente con la **ideología** de las personas. En cambio, con la palabra extremo podemos llegar a conceptos como **exagerado**, **distante**, **desemejante**, la primera o la última parte de algo o hasta lo que puede llegar, y en la última acepción se relaciona más con las **emociones**. Todo ello, aunque no se identifique con la ideología, son acepciones también aptas para lo que se podría pensar que es la radicalización ideológica.

Esta pirámide se compara con otra parecida, pero relacionada con la **acción** que se realizan en apoyo al grupo radical, del profesor Christian Leuprecht en 2010: las personas **inertes**, que no participan independientemente de su ideología; los **activistas**, que realizan acciones políticas legales y no violentas; los **radicales**, que hacen acciones políticas ilegales y a veces violentas; y los **terroristas**, que su objetivo es realizar acciones violentas y letales.

La palabra «radical» tiene varias acepciones, de las cuales se han seleccionado las más relevantes:

«adj. Fundamental o esencial.»

«adj. Total o completo. Cambio radical.»

«adj. Partidario de reformas extremas. U. t. c. s.»

«adj. Extremoso, tajante, intransigente.»

A partir de la tercera y cuarta acepción, lo lógico sería buscar la palabra «extremo»

«adj. Dicho de una cosa: Que está en su grado más intenso, elevado o activo. Frío, calor extremo.»

«adj. Excesivo, sumo, exagerado.»

«adj. distante (apartado).»

«adj. desemejante.»

«m. Parte primera o última de algo, principio o fin de ello.»

«m. Punto último a que puede llegar algo.»

«m. pl. Manifestaciones exageradas y vehementes de un afecto del ánimo, como alegría, dolor, etc. Hacer extremos.» (“extremo, extrema | Diccionario de la lengua española”)



Al igual que en algunas acepciones, desde el punto de vista de autores, la mayoría de las definiciones se relacionan con la ideología. El profesor de psicología Arie W. Kruglanski nos define la radicalización como:

«La radicalización es un proceso de búsqueda de significado personal y colectivo que se ve facilitado o inhibido por factores individuales, sociales y contextuales»

Moyano, M., Kruglanski, A. W., & Trujillo, H. M. (2022)

Proceso de radicalización de una ideología

Después de entender el significado de cada palabra, se aparece esta cuestión: ¿cómo llega una ideología a un punto en el que se radicaliza completamente? Se pueden encontrar respuestas en las definiciones anteriores. Al describir los tipos de ideologías según el artículo que habla de las pirámides de la radicalización (Muelas, R. [2019]), se puede concluir que los radicales son las personas, que llevan la ideología de distintas maneras. En una ideología, siempre habrá personas neutrales, simpatizantes con algunos ideales, que justifican los actos de ese movimiento y los radicales. Así que, **por más que una ideología no sea puramente radical, existen personas que la llevan al extremo**. Estas personas además son captadas, para que pasen de fases como simpatizantes o hasta neutrales a radicales, esto estará mencionado en el siguiente apartado.

Pero también existen ideologías puramente radicales, que aparecen en general ante la insatisfacción del sistema actual, la percepción de injusticia o desigualdad. Pero los orígenes según la época serán mencionados en el apartado de contexto histórico.

Captación

Los factores más relacionados como causa de la radicalización son:

La exclusión social, debido a que esas personas pueden encontrar un sentido de pertenencia en esos grupos radicales. La pertenencia de grupo y el sentido de unidad, apelando al lado más emocional ha conseguido a lo largo de la historia la propagación de mensajes radicales.

Experiencias traumáticas e injusticias también pueden tener mucha relación en que una persona se vuelva vulnerable ante estos grupos radicales, esto influye en que pueden encontrar un sentido a ese dolor con la causa que esta organización persiga.

«La radicalización ideológica puede estar motivada por factores políticos, religiosos, sociales o personales, y puede afectar a diferentes sectores de la población, especialmente a los jóvenes»



(Tamayo Sáez, M., Bazaga Fernández, I., & Bermejo Casado, R. [2021])

Depende mucho de la edad en la que eres expuesto a una ideología radical, el nivel de vulnerabilidad que tienes frente a ella o cuánto se puede inculcar, en este mismo artículo se puede ver una serie de tablas que muestran la opinión de los jóvenes en cuanto al uso de la violencia.

Lo que se puede comprobar en estas tablas es que, cuando se les pregunta a los usuarios sobre su ideología a favor de la sociedad, es menos probable que ellos decidan radicalizarse ejerciendo la violencia. Para las **acciones sociales**, es mucho más normal que se ejerzan acciones **pacifistas**, a que de forma altruista decidan ejercer la **violencia**. De la misma manera, es mucho más normal que los jóvenes encuestados que usen la **defensa propia** a que den la vida por algo que afecta a la sociedad y a ellos mismos. Pero comparando las cifras egocéntricas con las sociotrópicas, es mucho **más probable que se ejerza la violencia por intereses propios** más que sociales. Por lo que se concluye, en la capta, lo más lógico en los jóvenes es acudir con esos intereses.

¿En qué medida es aceptable el uso de la violencia para usted?	Frecuencias	%
En muchas circunstancias	22	3,1
En determinadas circunstancias	80	11,3
Solo en circunstancias extremas	277	39,1
En ninguna circunstancia	305	43,0
NS	17	2,4
NC	7	1,0
Total	708	100

¿Personalmente estaría dispuesto/a usar la violencia en las siguientes situaciones?	Si, totalmente %	Si, en cierta medida %	No, no realmente %	No, en absoluto %	NS %	NC %	Total %
Para defender sus ideas o valores	7,5	20,3	30,5	38,3	2,0	1,4	100
Para defender a amigos u otros miembros de su familia	29,5	43,6	13,3	10,6	2,1	0,8	100
Para emprender una acción política o por convicción	2,8	11,7	28,2	53,0	3,2	1,0	100
Para defender sus derechos	11,7	38,1	24,7	22,7	1,8	0,8	100
Para defender a España	6,6	17,2	24,6	47,3	3,0	1,3	100
Para defender su religión	3,4	7,8	22,6	61,3	2,4	2,5	100
Para luchar contra la injusticia	10,7	35,5	29,7	20,2	2,7	1,3	100

DIMENSIONES		DISPOSICIÓN EGOCENTRICA A LA VIOLENCIA		TOTAL
		BAJA	ALTA	
DISPOSICIÓN SOCIOTROPICA A LA VIOLENCIA	BAJA	217 (30,6%) PACIFISTAS	292 (41,2%) AUTODEFENSIVOS	509 (71,9%)
	ALTA	92 (13,0%) ALTRUISTAS	107(15,1%) DOBLEMENTE AGRAVIADOS	199 (28,9%)
TOTAL		309 (43,6%)	399 (56,4%)	708

Contexto histórico de la Radicalización ideológica

Antes de introducirse en las redes sociales, se debe comparar la expansión de ideologías radicales desde un contexto de medios de comunicación regulados y escasos, en el cual nacieron muchas de las ideologías radicales actuales, que es el inicio de la Edad Contemporánea; y por otro lado la época en la que nacieron las redes sociales, la Era Digital. Todo ello para confirmar la teoría de que en la sí que ha habido una mayor radicalización que anteriormente e intentar encontrar el porqué.



La radicalización ideológica en la Edad Contemporánea

Los eventos más importantes sobre la polarización han sido marcados por las políticas radicales de izquierdas y de derechas, el nazismo y fascismo en Europa, el nacionalismo extremista de Irlanda del Norte y el País Vasco y por otro lado la radicalización religiosa de Al-Qaeda y el Estado Islámico, o el supremacismo blanco en Estados Unidos. En orden cronológico esto se plantearía:

La **revolución bolchevique** en 1917, que derrocó el sistema del Zar, e instauró por primera vez el socialismo. Esto inició la **radicalización comunista**, que se enfrentó al capitalismo occidental en la Guerra Fría.

El auge del régimen a favor del **nazismo** en 1933, basada en una **ideología de extrema derecha racista, antisemita, y nacionalista**, que desencadenó la segunda guerra mundial y fue el origen del holocausto.

El **surgimiento de ETA** en el País Vasco desde los años 50 hasta 2018, que provocó más de 800 muertes.

El conflicto armado entre 1968 y 1998, que enfrentó a grupos **nacionalistas católicos y unionistas protestantes** en Irlanda del Norte.

En 1979 se produjo la **Revolución Islámica en Irán**. Esto, marcó el inicio del radicalismo islámico en Oriente Medio y África, dando origen a grupos como Al Qaeda o el Estado Islámico.

El **genocidio de Ruanda** se produjo en 1994, por los hutus contra los tutsis y hutus moderados. ("La Matanza De 1994 - Trabajos de investigación - 461 Palabras") Esto tuvo como consecuencia una radicalización étnica y política. Entre 500.000 y 1.000.000 de personas fueron asesinadas.

El **supremacismo blanco y extrema derecha en Estados Unidos** desde los 80, con actos como el atentado a Oklahoma City (1995) o el asalto al Capitolio 2021.

La radicalización en la Era Digital

Según Europol, la era digital ha ayudado a que los mensajes extremistas se expandan, gracias a las redes sociales e internet, especialmente después de la pandemia del COVID-19.

Estos son algunos de los datos encontrados en relación con la radicalización ideológica desde los inicios de La Era Digital.

Radicalización religiosa: según el Ministerio de Interior español, entre 2015 y 2020, se han detenido a 324 personas con relación al Terrorismo Yihadista.

Radicalización política: según Internet Matters, el consumo de contenidos de extrema derecha investigadas por la Policía Metropolitana pasó de tres en 2016 a 222 en 2020, y en 2019 se registraron 1.600 niños menores de 15 años enviados a programas antiterroristas del gobierno.

Según el índice global de Terrorismo, los ataques de extrema derecha han aumentado un 320% en los últimos años en Norteamérica, Europa Occidental y Oceanía. En Estados Unidos, pasaron de 12 en 2017 a 34 en 2019, según Europol.



"«Como secretario, me preocupa cualquier forma de extremismo violento [...], sin embargo, estoy particularmente preocupado por los extremistas violentos de la supremacía blanca que han sido excepcionalmente letales en sus aborrecibles ataques»" ("Los mercenarios que utiliza la OTAN y el supremacismo blanco occidental")



Chad Wolf, secretario interino de Seguridad Nacional de Estados Unidos [2020].

En este artículo de la BBC News Mundo 2020, Jesús Moreno nos cuenta que, a pesar de que el terrorismo del islam haya estado en auge, en los primeros 8 meses de ese año, casi el 70% de los atentados en Estados Unidos han sido desde el «supremacismo blanco».

En cambio, según el informe de Situación y tendencias del terrorismo de la UE (Unión Europea,) (2020) En 2019 hubo 119 ataques terroristas. 21 fueron del terrorismo yihadista, 26 de extrema izquierda, 6 etno-nacionalista y separatista y 3 de extrema derecha, con 1.004 personas arrestadas.

Según el **Parlamento Europeo** (Europa.eu. [2021]):



«Los procesos de radicalización recurren a las redes sociales para unir a las personas y mantenerlas conectadas. Tanto las redes de contacto físico como por internet proporcionan espacios en los que las personas pueden radicalizarse y, cuanto más cerrados son dichos círculos, más probabilidades tienen de funcionar como puntos de encuentro donde los participantes afirman creencias extremas sin ser cuestionados»

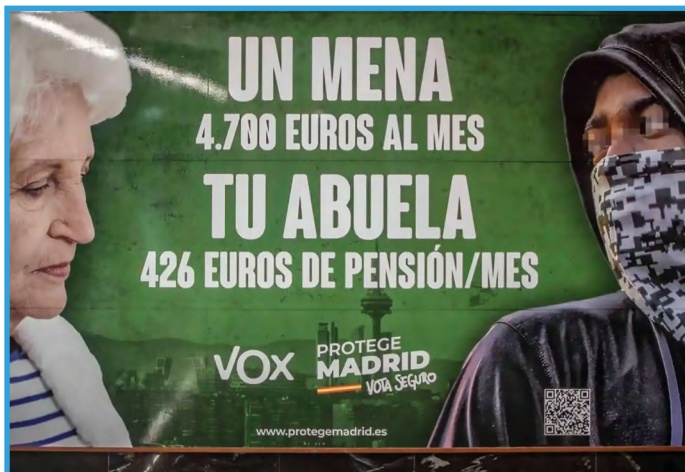


**("Radicalización en la UE: ¿Qué es?
¿cómo se puede prevenir?")**

Comparativa de estas dos etapas

Como se puede ver, la Edad Contemporánea ha sido marcada por numerosos sucesos relacionados con la radicalización ideológica. Ha sido el inicio de grandes movimientos radicales que afectan hoy en día. La mayoría de los movimientos de la era digital vienen de mucho antes de que esta existiera.

Pero, tanto los medios de comunicación convencionales y las redes sociales especialmente han marcado mucho más esta radicalización.



Esto quiere decir que, aunque la radicalización ideológica no sea algo nuevo, es cierto que las ideologías radicales se expanden con más rapidez gracias a la facilidad de expansión de los contenidos. A pesar de las regularizaciones que se hayan hecho en redes sociales como WhatsApp, hay en muchas otras que no tiene apenas censura, con el objetivo de que haya «Libertad de expresión». De esto se hablará en la sección de la paradoja de la tolerancia.

Estas razones influyen desde el punto de vista del contexto histórico, más adelante se introducirán otros posibles factores relacionados con la digitalización, los algoritmos, y en específico Twitter.

La libertad de expresión y la paradoja de la tolerancia.

Un debate que se debe tener desde la introducción de las redes sociales y la expansión de contenidos mencionada anteriormente es si el concepto de libertad de expresión que se está transmitiendo está ayudando a que las ideologías extremas se propaguen. Entonces en esta sección se hablará de la paradoja de la tolerancia en relación con la censura y denuncia de ideologías radicales, empezando por unas definiciones generales.

En qué consiste el derecho fundamental a la libertad de expresión y comparativa con el resto de los derechos humanos.

En la Constitución Española, el derecho a la libertad de Expresión está considerado como fundamental. Aparece en el artículo 20.1, y dice:

«

Se reconocen y protegen los derechos:

A expresar y difundir libremente los pensamientos, ideas y opiniones mediante la palabra, el escrito o cualquier otro medio de reproducción.

A la producción y creación literaria, artística, científica y técnica.

A la libertad de cátedra.

A comunicar o recibir libremente información veraz por cualquier medio de difusión. La ley regulará el derecho a la cláusula de conciencia y al secreto profesional en el ejercicio de estas libertades.

El ejercicio de estos derechos no puede restringirse mediante ningún tipo de censura previa.

La ley regulará la organización y el control parlamentario de los medios de comunicación social dependientes del Estado o de cualquier ente público y garantizará

el acceso a dichos medios de los grupos sociales y políticos significativos, respetando el pluralismo de la sociedad y de las diversas lenguas de España.

Estas libertades tienen su límite en el respeto a los derechos reconocidos en este Título, en los preceptos de las leyes que lo desarrollen y, especialmente, en el derecho al honor, a la intimidad, a la propia imagen y a la protección de la juventud y de la infancia.

Sólo podrá acordarse el secuestro de publicaciones, grabaciones y otros medios de información en virtud de resolución judicial.» (“El secuestro judicial de las publicaciones - Derecho Constitucional”)

Artículo 20 de la Constitución Española. (1978)

Como se puede ver en el apartado 4, estas libertades tienen su límite respecto a otros derechos fundamentales. Esto también ocurre en la Declaración Universal de los Derechos Humanos:



Toda persona tiene todos los derechos y libertades proclamados en esta Declaración, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición. "Además, no se hará distinción alguna fundada en la condición política, jurídica o internacional del país o territorio de cuya jurisdicción dependa una persona, tanto si se trata de un país independiente, como de un territorio bajo administración fiduciaria, no autónomo o sometido a cualquier otra limitación de soberanía." ("Artículo 2: Ser libre de discriminación | Noticias ONU - UN News")

(...)    

Artículo 19

Es decir, que todos los seres humanos tienen estos derechos proclamados sin distinción, y nada de esta declaración puede utilizarse para actuar en su contra. El derecho de la libertad de opinión y expresión no puede vulnerar ningún otro derecho declarado.

Influencia en la tolerancia hacia ideologías radicales

Las ideologías radicales fomentan formas de pensar incompatibles con los derechos humanos, ya que son intolerantes con las personas que no siguen sus ideales, o que pertenecen a minorías discriminadas (raza, género/sexo, orientación sexual, posición social o monetaria, cultura, religión...) y normalmente esa intolerancia se expresa con violencia.

Tolerar expresiones que fomenten la radicalización ideológica, por tanto, es ir en contra de la tolerancia del sistema. Y fomentar expresiones intolerantes, provocan la radicalización ideológica.

"Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión." ("Libertad de opinión. Todo individuo tiene derecho a la libertad de ...")

(...)

Artículo 30

"Nada en esta Declaración podrá interpretarse en el sentido de que confiere derecho alguno al Estado, a un grupo o a una persona, para emprender y desarrollar actividades o realizar actos tendientes a la supresión de cualquiera de los derechos y libertades proclamados en esta Declaración.»" ("Artículo 30: Nada en esta Declaración podrá interpretarse en el ...")

10 de diciembre de 1948

En qué consiste la paradoja de la tolerancia

Esta paradoja es un planteamiento escrito por el filósofo Karl Popper en 1945, en el libro «La sociedad abierta y sus enemigos». Esta paradoja plantea que la sociedad tiene que poner un límite en la tolerancia. Ese límite tiene que estar en los actos intolerantes, aunque suene redundante. Una sociedad que permite que las personas sean intolerantes puede ser reducida o destruida por ellas. La solución para tener una sociedad tolerante es ser intolerantes con la intolerancia.

En relación con el derecho de la libertad de expresión, esta debería ser reducida cuando es intolerante con los derechos fundamentales de los demás, cuando recurre a la violencia o cuando es irracional. Porque si no, fomenta la intolerancia y pone en riesgo el propio sistema.

Fake news y la posverdad

A parte de la paradoja de la tolerancia, la desinformación también es un factor que influye en la radicalización ideológica. Las fake news y la posverdad son dos de las tácticas más conocidas usadas por los medios de comunicación para expandir ideas erróneas a la población a favor de las ideologías a las que estos pertenecen. Se usan en todo tipo de ideologías, y es una de las técnicas que además se utilizan para la captación de ideologías radicales.

Qué es la posverdad

Según el diccionario de la Real Academia Española, la posverdad se define de esta manera:

«Distorsión deliberada de una realidad, que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales. Los demagogos son maestros de la posverdad.»

En el **diccionario de Oxford** se define de una manera similar:

«Relating to circumstances in which people respond more to feelings and beliefs than to facts.» (“post-truth adjective - Definition, pictures, pronunciation and usage ...”)

En relación con la situación actual, el artículo de la web UNIR (27 de julio de 2021), nos cuenta:

«El ritmo y el volumen de información diaria al que está expuesto cada ciudadano hace que con frecuencia estas afirmaciones no se verifiquen y, cuando se hace y se muestra su falsedad, en realidad no tiene una consecuencia o repercusión para los responsables, manteniendo su estatus y legitimidad de cara a la mayoría de los ciudadanos.»

Qué son las fake news

Como su nombre implica, son noticias falsas que se expanden en los medios de comunicación. Tienen como objetivo desinformar, engañar, manipular o influir en la opinión pública, sin respetar los principios del periodismo profesional. Pueden tener motivaciones políticas, económicas, ideológicas o personales.

Según IONOS Digital Guide (27 de julio de 2020) hay cuatro tipos de fake news:

Desinformación deliberada: noticias inventadas, dirigidas a grupos susceptibles que lo comparten por redes sociales sin verificar.

Titulares falsos: lo que se llama hoy en día clickbait, que tiene como objetivo o bien que entres para que esos medios ganen dinero con la visualización de publicidad, o bien para que se comparta, al igual que el otro, sin verificar.

Publicaciones virales: lo mismo que en los casos anteriores, pero con el objetivo de obtener likes y visualizaciones, que después se pueden monetizar.

Sátira: estas son noticias que son claramente falsas, que usan ese fenómeno estilístico para hacer críticas sociales con humor, como por ejemplo «El Mundo Today». Pero para personas que no entiendan lo que es una sátira o tengan problemas de comprensión les puede ser confuso el uso de este fenómeno del lenguaje. Pero al contrario de las anteriores, no tiene como objetivo manipular al lector.

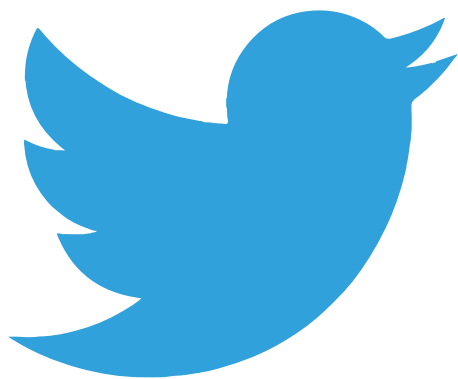


(“¿Qué es la posverdad?
Implicaciones y riesgos | UNIR”)

Es decir, que cuando esa fake new que apela a los sentimientos de un sector de la población finalmente se niega, la repercusión de la información que niega estos hechos consigue mucha menos repercusión que la noticia inicial, especialmente en la actualidad, en la que los usuarios estamos constantemente expuestos a una sobreinformación espectacular.

Cómo influyen a la radicalización ideológica

La desinformación de los usuarios, la apelación a los sentimientos y además la exposición a información falsa a la que se está expuesto diariamente. Estos, como se ha podido ver antes, son tácticas que tienen los líderes de ideologías radicales para captar a los usuarios más vulnerables.



twitter

Continuando con este trabajo de investigación, se introducirá todo el concepto de radicalización en Twitter, para ver por qué esta red social es la más influyente, ver cómo funcionan sus políticas de uso, sus algoritmos y los sesgos que estos tienen. Lo primero de todo se tiene que definir esta red social.

¿Qué es Twitter?

Twitter, como se ha mencionado antes, es una de las redes sociales más conocidas, creada como plataforma de microblogging en 2006. Hoy tiene 353 millones de usuarios mensuales y sirve para compartir noticias, debates, polémicas o gustos personales en 280 caracteres. Todo ello a través de su web o aplicación.

¿Por qué se ha escogido entre todas las redes sociales?

Como se ha mencionado en la sección anterior, Twitter tiene 187 millones de usuarios activos a diario. Ya desde el 2009, el año en el que se popularizó completamente y hasta ganó el premio Webby Award como «Breakout of the Year», el analista de noticias NPR **Daniel Schorr** dijo:



«What we are losing is editing. I grew up and nothing could be communicated to the outside world that didn't go through an editor to make sure you had your facts right, spelling right and so on. Now, every person is his or her own publisher and/or her own editor or her own reporter. And the world is full of people who are sending out what they consider to be news. It may be, it may not be, it may be made up and it doesn't matter anymore. That, to me, is the worst part of this. The discipline that should go with being able to communicate is gone.»



Carvin, A. (2009). Welcome to the twitter verse. NPR.



Desde el 2009 ya se empezaron a plantear el hecho de que, con el boom de Twitter, se empieza a normalizar que los propios usuarios que escriben el contenido, como dice Schorr «sean sus propios editores» y que, por ende, no se verifiquen si los contenidos son hechos a partir de fuentes fiables. Una vez más hay que mencionar que la desinformación es uno de los factores que vuelven vulnerables ante la captación radical.

Además, dos años antes ya se estaba hablando de lo que iba a suponer a lo que llamamos hoy en día «la economía de la atención». No solo Daniel Schorr, desde el Wall Street Journal en 2007 se podía ver:

«" ...But soon she was "Twittering" a dozen or more times a day, broadcasting quick, as-they-happen updates to friends who had chosen to link to her through the service. Topics ranged from her lunch (tomato soup and a pretzel) to work annoyances (a high-pitched buzz from a nearby computer). She sent updates from her office and home computers and used her cellphone to send posts from her car and a bar at happy hour. "It became addicting very quickly," she said. »

Andrew L. (2007) Friends Swap Twitters, and Frustration. The Wall Street Journal

Se empezó a ver la fuerte adicción a la publicación y consumo de contenidos constante que estaban provocando las redes sociales y en específico Twitter. Y a su vez la poca atención que se ponían en ellos. Son contenidos fugaces, en su momento de 140 caracteres y hoy en día de 280. Se ha duplicado, pero sigue sin ser ni lo que ocupa este párrafo. Es natural que las personas no busquen fuentes al consumir contenidos tan fugaces, sobre todo con la cantidad de contenidos que existen y tantas redes sociales en las que se difunden hoy en día.

Estos contenidos, aunque no sean revisados por los usuarios en su mayoría, son regulados por bots programados para que sigan una serie de normas que podemos ver en la sección de políticas de uso en la web de Twitter.

Políticas de uso de Twitter

En esta sección se realizará un análisis de las políticas de uso de Twitter, empezando por su descripción, su cumplimiento y su influencia en los derechos fundamentales.

Explicación de las políticas de uso de Twitter

Las políticas de uso son un documento con una

serie de normas escritas por los creadores o dueños de, en este caso Twitter, que, según Maestros del Web (2008), aclara los términos de uso que los usuarios pueden hacer con el contenido, herramientas y servicio que este proporciona. Este, detalla los usos aceptables e inaceptables, junto con las sanciones que conlleva no cumplirlas. Están muy relacionadas con las políticas de privacidad, que determinan cómo se usan los datos personales de todos los usuarios.

En esta sección se presentarán las reglas de Twitter (2023) que pueden estar relacionadas con la radicalización, según los puntos explicados en la sección de radicalización ideológica:

«Seguridad

Discurso de incitación a la violencia: no puedes amenazar, incitar, glorificar o expresar un deseo de daño o violencia.

Entidades de incitación a la violencia o al odio: no puedes afiliarte a o promover las actividades de entidades de incitación a la violencia o al odio.

Abuso/acoso: no puedes compartir contenido abusivo, participar en el acoso dirigido a alguien o incitar a otras personas a hacerlo.

Conducta que incita al odio: no puedes atacar directamente a otras personas ni atacarlas o amenazarlas directamente por motivo de su raza, origen étnico, origen nacional, pertenencia a una casta, orientación sexual, género, identidad de género, afiliación religiosa, edad, discapacidad o enfermedad grave.

Perpetradores de ataques violentos: eliminaremos las cuentas de perpetradores de ataques terroristas, ataques extremistas violentos o ataques violentos masivos, y también podemos eliminar los Tweets que difundan manifiestos u otro contenido producido por los perpetradores.

Autenticidad

Contenidos multimedia falsos y alterados: está prohibido compartir, con la intención de engañar, contenido multimedia falso o alterado que pueda dar lugar a daños graves. Asimismo, es posible que etiquetemos los Tweets que incluyen contenido multimedia falso y alterado para ayudar a los usuarios a comprender su autenticidad y para ofrecer más contexto.» (“Las reglas de Twitter: seguridad, privacidad, autenticidad y más”)

En cambio, en la sección de «Nuestro enfoque para el desarrollo de políticas y nuestra filosofía de control del cumplimiento», se puede ver en el primer apartado:



«Twitter refleja las conversaciones reales que suceden en el mundo, y a veces eso incluye perspectivas que a otros pueden resultarles ofensivas, controversiales o intolerantes. "Si bien aceptamos que todos se expresen en nuestra plataforma, no toleramos comportamientos que utilicen el acoso, la intimidación o el miedo para silenciar la voz de otras personas."

Las Reglas de Twitter existen para ayudar a garantizar que todos se sientan seguros al expresar sus ideas, y nos esforzamos por controlar su cumplimiento con coherencia y uniformidad.»

Es decir, que puede haber contenidos que ofendan a ciertos colectivos de personas, pero no puede influir con el derecho a la libertad de expresión de los usuarios, siempre y cuando la persona o algoritmo que revise esta solicitud considere que se respetan las normas anteriores.

«Nuestra filosofía de control del cumplimiento

Empoderamos a las personas para que puedan comprender las perspectivas diferentes de un problema y fomentamos el debate abierto de opiniones y puntos de vista discrepantes. Este enfoque permite que coexistan muchos tipos de discurso en nuestra plataforma y, en particular, fomenta el discurso contrario. Este tipo de discurso presenta hechos para corregir declaraciones o percepciones erróneas, señala las hipocresías o las contradicciones, advierte sobre las posibles consecuencias tanto en el entorno en línea como en el real, denuncia los discursos peligrosos o que incitan al odio, o ayuda a producir cambios de opinión y a desarticular argumentos.



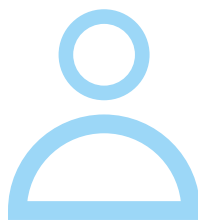
Por lo tanto, el contexto es importante. A la hora de determinar si se tomarán medidas de control del cumplimiento, podemos considerar una serie de factores, entre los que se incluyen los siguientes:

¿El comportamiento está dirigido a un individuo o grupo de personas?

Con el fin de lograr un equilibrio entre permitir la expresión de opiniones diferentes en la plataforma y proteger a nuestros usuarios, tomamos medidas de control del cumplimiento de las políticas cuando alguien denuncia comportamientos abusivos que están dirigidos a una persona o grupo de personas específicos. Este tipo de abuso dirigido puede realizarse de diversas maneras (por ejemplo, con @menciones, etiquetado de fotos, menciones de nombres específicos, etc.).

¿El denunciante es el objeto del posible abuso o un testigo?

Algunos Tweets pueden parecer abusivos cuando se los mira de forma aislada, pero pueden no serlo cuando se los considera en el contexto de la conversación que los contiene o de la relación histórica entre las personas en la plataforma. Por ejemplo, las bromas entre amigos pueden parecerles ofensivas a los de afuera, y ciertas observaciones que son aceptables en una cultura o país pueden no serlo en otros. "Para evitar que nuestros equipos cometan errores y eliminen interacciones consensuadas, es posible que, en determinadas circunstancias, solicitemos una denuncia de la persona afectada (o de su representante autorizado) antes de tomar alguna medida de control del cumplimiento." ("Filosofía de control del cumplimiento de Twitter y enfoque para el ...")



Cuando el comportamiento abusivo se dirige a una persona o colectivo de personas, se toman medidas. En cambio, si no eres esa persona o perteneces a ese grupo de personas esta propuesta no se tomará tanto en cuenta.»

¿El usuario tiene antecedentes de incumplimiento de nuestras políticas?

Partimos del supuesto de que las personas no incumplen nuestras Reglas intencionalmente. A menos que un incumplimiento resulte tan flagrante que nos obligue a suspender una cuenta de forma inmediata, primero procuramos educar a las personas acerca de nuestras Reglas y darles la oportunidad de corregir su comportamiento. Le mostramos al infractor el(los) Tweet(s) infractor(es), explicamos qué Regla se incumplió y solicitamos que elimine el contenido para poder volver a twittear. Si una persona incumple nuestras Reglas de forma reiterada, nuestras medidas de control del cumplimiento se tornan más serias. Estas medidas incluyen solicitar a los infractores que eliminen el(los) Tweet(s), además de medidas adicionales, como verificar la titularidad de la cuenta o limitar su capacidad de twittear durante un período de tiempo establecido. Si alguien continúa incumpliendo nuestras Reglas más allá de este punto, es posible que su cuenta se suspenda de forma permanente.

("Filosofía de control del cumplimiento de Twitter y enfoque para el ...")

No se eliminan el contenido salvo que este sea problemático. Solicitan al infractor que lo borre. Y cuando lo hace de forma reiterada la infracción es, una vez más, tan solo solicitar que este lo elimine y limitar sus Tweets. Y ya a partir de entonces si sigue puede que borren su cuenta. Pero se sabe que el usuario tiene la libertad de crear todas las cuentas que este quiera.

¿El comportamiento tiene relevancia periodística y es de interés público genuino?

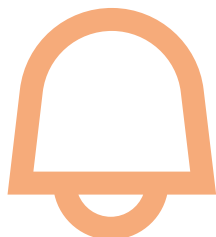
Twitter avanza a la velocidad de la conciencia pública, y las personas acuden a la plataforma para mantenerse informadas acerca de lo que les interesa. La exposición a diferentes puntos de vista puede ayudar a las personas a aprender de los demás, a volverse más tolerantes y a tomar decisiones acerca del tipo de sociedad en la que desean vivir.

Con el fin de garantizar que las personas tengan la oportunidad de ver todas las perspectivas de una cuestión, hay escasas ocasiones en las que permitimos la permanencia en nuestra plataforma de determinado contenido o comportamiento que, en otras circunstancias, se consideraría infractor de nuestras Reglas; esto se debe a que consideramos de legítimo interés público que dicho contenido o comportamiento esté a disposición de todos. Cada situación se evalúa de forma aislada y la decisión final está a cargo de un equipo multidisciplinario.

Algunos de los factores que nos ayudan a tomar decisiones acerca del contenido son el impacto que este puede llegar a tener en el interés público, la fuente del contenido y la disponibilidad de coberturas alternativas de un evento.

Impacto público del contenido: Un tema de legítimo interés público no es lo mismo que un tema que puede generar curiosidad entre la gente. Tomaremos en cuenta qué impacto puede tener en la ciudadanía no disponer de información sobre este contenido. Si el Tweet podría llegar a tener un impacto en la vida de un gran número de personas o en el gobierno de un país, o si trata un tema importante de la sociedad, es posible que permitamos que el contenido permanezca en la plataforma. De igual manera, si el impacto para el público es mínimo, lo más probable es que eliminemos el contenido que incumple nuestras políticas.

Fuente del contenido: Algunas personas, grupos y organizaciones, y el contenido que estos publican en Twitter, pueden considerarse un tema de legítimo interés público en virtud de su presencia en la conciencia pública. Esto no significa que sus Tweets siempre permanecerán en la plataforma. Más bien, tomaremos en cuenta si existe un legítimo interés público de que determinado Tweet permanezca publicado para que se pueda debatir abiertamente.



Disponibilidad de cobertura: Cada día, las personas desempeñan un papel crucial en lo que respecta a proporcionar testimonios de primera mano sobre lo que está pasando en el mundo, ofrecer argumentos contrarios a las opiniones establecidas y, en algunos casos, poner de manifiesto el abuso de poder por parte de aquellos que están en una posición de autoridad. Cuando una situación está en desarrollo, la eliminación de cierta información podría provocar que se oculte involuntariamente el contexto o impedir la posibilidad de ver todos los puntos de vista en relación con determinada cuestión. Por lo tanto, antes de tomar medidas con respecto a un Tweet potencialmente infractor, tomaremos en cuenta si sirve para mostrar el contexto más amplio de la historia y si su contenido está disponible en otros lugares. (“Filosofía de control del cumplimiento de Twitter y enfoque para el ...”)

Entonces concluimos que, si el contenido es lo suficientemente viral, pueden tener interés periodístico, enseñar perspectivas diferentes, exponer actitudes negativas y dar contexto histórico y, por todas las razones expuestas, no se respeta la sección de reglas de Twitter, ni se penaliza al usuario.

Las políticas de uso de Twitter, ¿se cumplen en su totalidad?

Teóricamente, estas no se incumplen, porque en el apartado mencionado anteriormente se especifica que puede haber excepciones en las que el usuario incumpla las reglas de Twitter que no provoque sanción. Siendo información falsa, que vulnere los derechos de distintos colectivos y sean delitos de odio o bullying hacia personas o colectivos, que aparezcan desnudos sin consentimiento...

Todas las normas impuestas en un principio pueden ser incumplidas depende del contexto. Por eso, aunque existen, a diario podemos ver en esta red social que son incumplidas.

Cómo influyen frente a los derechos fundamentales las políticas de uso de Twitter, en relación con la paradoja de la tolerancia

Como se ha mencionado anteriormente, la paradoja de la tolerancia se aplica en la sociedad actual de manera que, por más que exista el derecho a la libertad de expresión tanto en la lista de derechos humanos universal como en la Constitución Española, esta está limitada por el resto de los derechos humanos. El derecho a la libertad de expresión no puede entrar en vigor cuando tu discurso vulnera los derechos de otras personas o colectivos. Porque una sociedad que tolera la intolerancia provoca el auge de esta.

Cuando el resto de los derechos pueden ser vulnerados dependiendo del contexto en una red social, para ver a puntos de vista intolerantes, la red social se está volviendo intolerante, cayendo en la paradoja de la tolerancia. Además, de la mano de los discursos intolerantes se pueden ver personas con puntos de vista radicales. ¿Por qué? Tienen características comunes, mencionadas con anterioridad como son:

- La exposición a discursos de odio, (raza, color, origen, religión, sexo, género, orientación sexual...) Este, puede generar hostilidad, rechazo, o superioridad al otro y puede incitar a la violencia o hasta al terrorismo.



Esteban Ibarra. (2019) Informeraxen

- Identificación con un grupo radical, que ofrece u sentimiento de pertenencia a colectivos marginados, alienados o insatisfechos con la sociedad. Estos además buscan un enemigo común, a los que les dedican los discursos de odio mencionados con anterioridad.

- Influencia de líderes carismáticos, que persuaden, manipulan o coaccionan a estos colectivos

Comisión Europea (2016)

- La falta de educación, información o pensamiento crítico dificulta el desarrollo de la tolerancia hacia la diversidad y pluralidad de opiniones.

Torres-Marín, J., Navarro-Carrillo, G.,
Dono, M., & Trujillo, H. M. (2017).

Algoritmos de Twitter

Llegando a este punto, se puede ver que hay varios factores de esta red social que influyen en esta radicalización, pero enfocados en la no restricción de contenidos. Pero el siguiente planteamiento sería si los algoritmos fomentan la no pluralidad de contenidos en el usuario.

Qué es un algoritmo

Según el diccionario de la Real Academia Española un algoritmo es:

1. m. Conjunto ordenado y finito de operaciones que permite hallar la solución de un problema.
2. m. Método y notación en las distintas formas del cálculo.

Según Orellana, R. (2022), en Digital Trends Español:

En informática, el algoritmo es el encargado definir una secuencia lógica que guía a las computadoras para que puedan completar una tarea o manejar un dato en particular: desde el estado inicial, pasando por pasos consecutivos, hasta la solución o resultado final.»

«En matemáticas, lógica o computación, un algoritmo es un conjunto finito de instrucciones o reglas que se ejecutan de forma ordenada y que están orientadas a resolver un problema o realizar alguna actividad en particular.

(“¿Qué son los algoritmos y cómo funcionan realmente?”)



Además, en este artículo se explica el proceso de funcionamiento de un algoritmo, en tres etapas:

Entrada/input: es estímulo que necesita una computadora para tomar decisiones.

Proceso: la etapa de procesamiento, según las instrucciones del algoritmo. Puede incluir cálculos que implican aritmética, repetición de acciones y toma de decisiones.

Salida/output: la respuesta, que la mayoría de las veces se traduce en más datos.



Se explica que los procesos son tan variados que detallar el proceso de los algoritmos en general sería demasiado complejo. También, estos dependen de no solo la entrada que se le ha hecho en el momento, al igual que el cerebro humano, este busca el contexto en acciones anteriores.

Por qué las redes sociales tienen algoritmos

Como se puede ver en el documental The social dilemma (2020), los algoritmos en las redes sociales son tan complejos que hasta los propios programadores de estos no saben en su totalidad cómo funcionan. Lo que se tiene claro, es que su objetivo consiste en que el usuario dedique cuanto más tiempo posible en esta. Para ello, le recomienda contenido lo más afín a sus preferencias, basado en los datos que ha ido recopilando de esta persona:



situación demográfica (edad, género, ubicación, situación conyugal...) dispositivo utilizado, últimas compras (en base a cookies), contactos, personas seguidas, publicaciones que te han gustado, has compartido, has guardado o hasta has visto un periodo más largo de tiempo...

Tienen una recopilación de todos los datos de los usuarios y los utilizan para que dediquen el máximo tiempo posible y consumas la publicidad. Como dice Roger C. en el libro Su atención, por favor (2023):

«Si la aplicación es gratuita, es que el producto eres tú»

Como funciona el algoritmo de Twitter

Jordi San Ildefonso nos cuenta en su artículo (2023):

«El algoritmo de Twitter es el mecanismo que se utiliza para ordenar y mostrar los tuits que vemos en nuestro timeline. Su objetivo es ofrecer contenido relevante y personalizado para cada usuario, basándose en sus preferencias, intereses y comportamiento.

Además, se adapta constantemente a los cambios y las preferencias de los usuarios, es un algoritmo vivo, por lo que está en constante cambio, dependiendo de los factores que te cuento más abajo.



Actualmente, Twitter nos permite elegir entre dos modos de visualización:

El modo Para ti (ordenado por el algoritmo)

El modo Siguiendo (orden cronológico de las cuentas que sigues)

(...)

"Los principales factores incluyen la actividad de la cuenta, la popularidad del tweet, la relevancia del contenido y la interacción del usuario."

El objetivo del algoritmo es mostrar el contenido más interesante y relevante para cada usuario, lo que aumenta su participación en la plataforma y mejora la experiencia en la app.»

(Algoritmo de Twitter: descubre sus secretos y cómo funciona)

Se puede ver, que al igual que se explica en el documental The social dilemma (2020) sobre las redes sociales en general, el algoritmo de Twitter tiene el mismo objetivo que los algoritmos del resto de redes sociales: mostrar contenido lo más afín al usuario para que este pase más tiempo en la plataforma. En este caso se explica que es para mejorar la experiencia en la aplicación, en el documental tienen una posición más enfocada en la publicidad.

Al igual que se muestra en la sección de política de privacidad, en la que se menciona que ciertos contenidos no van a ser censurados, aunque incumplan las reglas de Twitter debido a factores como la viralidad de este, el algoritmo tiene en cuenta este factor para recomendarlos al usuario.

Se puede considerar contradictorio que las políticas de privacidad tengan excepciones de contenidos que pueden llegar a ser irrespetuosos, ofensivos o hasta intolerantes; para obtener una mayor diversidad de contenidos, pero en cambio el algoritmo de la misma red social pretende recomendar los contenidos más afines posibles a cada usuario. Porque el resultado podría ser que el usuario vea contenidos afines a su posición, radicales y no, y contenidos conflictivos que no son afines a su punto de vista, que son los que Twitter no censura.

Esto puede ser clave para influir en la radicalización ideológica, teniendo en cuenta que una persona puede polarizarse cuando le recomiendan contenidos compatibles con su forma de pensar exceptuando posiciones radicales e irrespetuosas hacia sus creencias.

Sesgos

Definición

Según *Psychology Today*:

«Un sesgo es la tendencia, inclinación o prejuicio hacia o contra algo o alguien. Algunos sesgos son positivos y útiles, como elegir solo comer alimentos que se consideran saludables o alejarse de alguien que nos ha causado daños con conocimiento. Pero los sesgos suelen estar basados en estereotipos, en lugar de conocimiento real de un individuo o circunstancia. Ya sean positivos o negativos, esos atajos cognitivos pueden resultar en prejuicios que lleven a decisiones apresuradas o prácticas discriminatorias.

(...)    

Sesgos en los algoritmos

En esta sección se va a tratar los posibles sesgos que tengan los algoritmos, basándose en su proceso de aprendizaje.

Según el ensayo de Cambridge de Tarleton Gillespie, Pablo J. Boczkowski y Kirsten a. Foot, (2014). *Media technologies: Essays on communication, materiality, and society*, los sesgos pueden ser introducidos en los algoritmos de varias maneras:

- En el montaje de la base de datos donde se basará el algoritmo.
- Al jerarquizar la importancia de cada dato.
- Cuando el algoritmo recoge los datos en base a criterios de selección humanos.
- Al seleccionar información en base a elecciones anteriores del usuario.

¿Qué hace que la gente esté sesgada?

Empezando a una edad temprana, las personas discriminarán entre aquellos que son como ellos, su grupo interno, y aquellos que no son como ellos, el grupo externo. En el lado positivo, pueden obtener un sentido de identidad y seguridad. Sin embargo, llevada a un extremo, esta categorización puede incitar una mentalidad de "nosotros contra ellos" y llevar a un prejuicio dañino.» ("Sesgo | *Psychology Today* en español")

Es importante considerar los posibles sesgos dañinos que pueden tener los algoritmos o provocar en las personas, porque son una relación clara con la intolerancia y la polarización.

Todo ello tiene la base que, en cuanto un humano interfiere cuando se introducen los datos de manera mínimamente no objetiva, el algoritmo recoge sesgos. Lo que queda claro en base a este ensayo es que los algoritmos en sí no tienen sesgos, sino que adquieren los sesgos humanos.

Además, en el estudio de Nicholas Diakopoulos en la universidad de Columbia, «Algorithmic Accountability Reporting: On the Investigation of Black Boxes» (2014), se explica que, cuando los algoritmos de ordenación de datos relacionan usuarios con otros similares, empiezan a cometer sesgos en base a estereotipos étnicos, socioeconómicos, de género o raciales.

Finalmente, Bryce Goodman y Seth Flaxman, del instituto y universidad de Oxford, respectivamente; nos cuentan en su estudio sobre los algoritmos que estos pueden cometer el sesgo de la incertidumbre. Este, consiste en mostrar al usuario con más certeza conjuntos de datos más grandes. Esto puede provocar que las minorías sean discriminadas por parte de los algoritmos.

Sesgos que promueven los algoritmos

Aparte de los sesgos mencionados anteriormente, que se introducen en la base de datos de los algoritmos, en esta sección se quiere plantear si, aunque los algoritmos no tengan en un inicio sesgos, puedan fomentarlos debido a su funcionamiento.

Aunque en un inicio los algoritmos estén programados sin sesgos, estos pueden promoverlos por estas razones, visto en los estudios «Algorithmic Accountability Reporting: On the Investigation of Black Boxes» y «European Union Regulations on Algorithmic Decision-Making and a “Right to Explanation”», mencionados en la sección anterior, además del artículo de MIT Technology Review escrito por Karen Hao «Cómo se produce el sesgo algorítmico y por qué es tan difícil detenerlo» (2019):

- Una de las razones que vimos en la sección anterior fue, que en la propia base de datos se introdujesen datos sesgados, pero, aunque este en un inicio no tenga información con sesgos, los datos de entrada pueden cambiar con el tiempo y reflejar prejuicios sociales o históricos.
- Cuando el algoritmo interactúa con los usuarios, para adaptarse a ellas, pueden adquirir sus preferencias o comportamientos sesgados.
- Cuando un algoritmo es usado para fines que no fue diseñado, puede dar resultados sesgados. Es a la vez un error de diseño, por no prever que este se pueda usar con estos fines, y una infracción de los usuarios normalmente de las reglas de uso.

De este último artículo de Karen Hao y el artículo periodístico de elDiario.es, escrito por Miren Gutiérrez «Sesgos de género en los algoritmos: un círculo perverso de discriminación en línea y en la vida real» (2021) podemos ver consecuencias de algoritmos sesgados en la población:

- Cuando hay más datos recogidos de personas blancas que de negras en sistema de reconocimiento facial, como es en el caso encontrado en un estudio de Estados Unidos, el Instituto Nacional de Estándares y Tecnología (NIST). En este, se encuentra un índice de 10 a 100 más alto de falsos positivos en personas negras y asiáticas, encontrado en el artículo de Business Insider, escrito por Aaron Holmes «La tecnología de reconocimiento facial tiene sesgos raciales, según un nuevo estudio» (2019)
- El segundo caso, encontrado en el artículo de Karen Hao (2019), nos muestra el caso de Amazon, que descubrió un sesgo en su herramienta de reclutamiento, entrenado en base a decisiones históricas de contratación; que descartaba a las candidatas mujeres.
- Miren Gutiérrez nos muestra otros sesgos de género, en base a los sistemas de aprendizaje automático Machine Learning. Esta Inteligencia Artificial, recopilaba los datos de internet que relacionaban a las mujeres con la cocina. Esto se debía a que, como se puede ver en el primer y segundo caso, la mayoría de las imágenes de cocinas en internet tienen a mujeres en vez de a hombres.
- Uno de los sesgos más influyentes en relación con las redes sociales se puede ver en el mismo artículo, cómo los motores de recomendación van a mostrar los contenidos más similares o compatibles con los que has buscado con anterioridad, sin entrar en valoraciones éticas. Esto crea «burbujas informativas» y refuerzan prejuicios existentes.
- En el artículo de Karen Hao, se pueden ver algoritmos que decide dar los préstamos de alto riesgo a personas en situaciones de vulnerabilidad, para obtener un mayor número de beneficios, sin tener en cuenta la equidad.
- Por último, el orden de los resultados en la búsqueda de contenido, reforzado por criterios comerciales o políticos, pueden influir directamente en la opinión pública o hasta en los resultados de unas elecciones.

características de la polarización ideológica en twitter

Es decir, que Twitter se utiliza tanto como proceso de captación de ideologías radicales, como son grupos terroristas, pero también para generar hostilidad entre dos polos, hacia todas las personas musulmanas generalizando que son radicales, y dando visibilidad, además a discursos de grupos de extrema derecha.

Además, desde la visibilidad de estos mensajes, se crean grupos y comunidades que refuerzan las opiniones extremas, algo que fomenta el algoritmo, al publicar contenido lo más afín a tu ideología y no penalizar a los creadores de contenido extremo.

Otros mecanismos mencionados con anterioridad pueden ser las fake news, que favorezcan a la narrativa extrema o desacredite a sus oponentes, que como hemos visto Twitter no tiene por qué penalizar, eliminar o decir que es falsa.

Estos grupos extremistas también pueden utilizar herramientas que la propia aplicación tiene para viralizar contenidos. Si hace un buen uso de marketing de redes estos mensajes extremos se pueden viralizar, y en cuanto se viralizan es menos probable que se eliminen.

Análisis de la forma de manifestación de esa polarización

Sadja Mughal OBE es una activista en contra del extremismo y oradora pública, que escribió el artículo «Radicalización de los jóvenes a través de las redes sociales» (2016). En él nos cuenta:

«Investigación conducida por la Universidad de Oxford en 2015 confirma la importancia de las redes sociales como una herramienta utilizada por ISIS para reclutar jóvenes. "Las redes sociales son la actividad principal por la que los jóvenes de 16-24 usan Internet, algo de lo que los grupos extremistas son muy conscientes." Es por eso que están utilizando plataformas de redes sociales como Facebook, Twitter y YouTube para atraer a los jóvenes a su causa.

Un informe publicado por la Universidad de la ciudad de Birmingham que analizó los tuits entre enero 2013 y abril 2014 reveló el uso de Twitter para crear hostilidad e incitar a la violencia. Uno de los tweets encontrados por los investigadores leen '... ODIO PAKIS, ODIO MUSULMANES. ¡MATARLOS A TODOS!' Los grupos de extrema derecha no solo se dirigen a los musulmanes, sino también a las comunidades LGBT y judías a través de las redes sociales.» (Radicalización de los jóvenes a través de las redes sociales | Internet Matters)

Esto ocurre, como hemos podido ver en la sección de políticas de uso, con fines periodísticos o para crear debate.

También, para viralizar mucho más los contenidos y llamar más la atención de los usuarios, se utiliza la suplantación de identidad, el uso de cuentas falsas y de bots así aumentando el número de seguidores e interacciones y con ello el número de alcance de la cuenta.

Por último, haciendo uso de perfiles de personas influyentes, que saben convencer al usuario, son favorecidos por el algoritmo, por tener buena presencia, una imagen bien cuidada y gran capacidad de debate y persuasión. Desde un perfil carismático que represente el movimiento hasta personas que ya son influyentes que aprovechen esa fama para expandir el mensaje.

La compra de Elon Musk

A finales de octubre del 2022, Elon Musk compró Twitter «por el futuro de la civilización», y ha decidido hacer una serie de cambios: despidos masivos, recortes de personal o la implementación de Twitter blue. Esta una verificación que se consigue pagando una suscripción mensual, bastante problemática por la creación de cuentas falsas para estafar a los usuarios. En el ámbito de la radicalización ideológica, este les da una posibilidad a cuentas de políticas radicales a tener más visibilidad, y también a crear campañas de desinformación.



Diferenciación entre la polarización en Twitter y en otras redes sociales

Las publicaciones en formato de texto de menos de 280 caracteres, con la necesidad de tener que simplificar, pero querer llamar la atención del usuario, se pueden publicar argumentos sacados de contexto.

La forma de organización de los hashtags, que ayudan a agrupar y visibilizar opiniones sobre un tema. Pero también ayuda a crear etiquetas que polarizan y excluyen.

Los retweets pueden amplificar masivamente opiniones extremas y hacerlas virales, por lo que para la captación se tiene muchísima más facilidad en la expansión de estas.

Es la única red social en la que puedes comprar una verificación de cuenta, que te da visibilidad frente a otros usuarios sin necesidad de utilizar anuncios, que mayormente son rechazados.

El incumplimiento despenalizado de las normas de uso de Twitter, que, intentando promover la libertad de expresión, provoca la permisión de ideologías radicales, y con ellas la paradoja de la tolerancia.

impacto social

Pero ¿cómo afecta en la sociedad toda esta situación? En esta sección se verán las consecuencias sociales, políticas y culturales de esta situación, los posibles riesgos en la sociedad y recomendaciones y medidas preventivas.

Consecuencias

Esta clara polarización fomentada por los algoritmos y por el propio funcionamiento de las políticas de uso de Twitter puede provocar una sociedad completamente radicalizada y enfrentada.

La normalización de posiciones radicales en la red social que tiene más contenido político y periodístico, a parte de las fake news y completa desinformación, ayuda a que los partidos políticos radicales tengan mucha más voz. Además, con campañas de marketing convincentes, con el uso de hashtags, líderes completamente carismáticos, el uso de cuentas falsas y bots que difunden sus contenidos, la facilidad de verificación de sus cuentas, y todos los factores mencionados anteriormente provocan el auge de estos. Les ayuda además con captación del público joven, ya que las mayores fuentes de información de estos residen en las redes sociales, debido a su comodidad.

Aunque el objetivo de esta red social sea generar debate de todo tipo de ideologías, para mostrar pluralidad, fomentar dar visibilidad a partidos políticos radicales provoca polarización en la sociedad.

Riesgos

Estas consecuencias pueden poner en peligro la convivencia, la seguridad y la democracia en el mundo que vemos actualmente.

El aumento de la violencia y el terrorismo: debido a, tanto la no restricción de lenguajes e ideologías extremos, como por la facilidad que tienen estos de reclutar y movilizar a personas de estas ideologías para que cometan actos violentos.

La pérdida de la convivencia y la cohesión social, creando una división entre personas con distintos puntos de vista, destruyendo el debate respetuoso y generando intolerancia y confrontación.

Como se mencionó en la sección de la paradoja de la tolerancia, al permitir opiniones intolerantes, la sociedad tolerante y por lo tanto la democracia y el estado de derecho puede acabar desapareciendo.

Recomendaciones preventivas

Tomar consciencia de la información que recibes y compartes en tu día a día, contrastando fuentes de información antes de difundirla.

Respetar la diversidad de opiniones, promoviendo el debate sano, sin insultos ni ataques. Hay que reconocer el valor de la pluralidad de opiniones, sin dejarnos influir por discursos que fomenten el odio o la exclusión.

Denunciar contenido y usuarios que difundan posiciones radicales, hagan apología del terrorismo, difundan propaganda extremista o recluten seguidores para causas violentas. Cuantas más denuncias, es más probable que este usuario sea penalizado o hasta eliminado. Todo ello sin interactuar con ellos, porque esto les da más visibilidad.

Buscar apoyo de personas de confianza si en algún momento te sientes vulnerable o tienes dudas de si los círculos en los que te estás relacionando, tanto en redes sociales como en la vida real, puedan ser dañinos para ti o para otras personas.

Establecer conversaciones educativas con jóvenes que empiezan a hacer uso de las redes sociales, dando un ambiente de confianza y sin prejuicios, para que tomen medidas de prevención en el uso de esta red social, y en otras de diferente manera.

conclusiones

Hallazgos clave

Una ideología es un conjunto de ideas que definen el pensamiento de una persona o que engloban la forma de pensar de un colectivo para clasificarse en la sociedad, o alienarse. Tiene relación con la cultura, la religión, la política, la etnia, la nación y todos los aspectos que pueden conformar una sociedad. Esta, da sentido a la vida de las personas, al ser seres vivos con raciocinio, y les ayuda a encajar en la sociedad o en un sector de ella. Pero de manera objetiva, fuera de la sociedad no tiene ninguna funcionalidad.

Se puede dividir según distintos conceptos

- Con el **statu quo**: conservadora, revolucionaria, restaurativa o reformista.
- Con el **alcance**: general o específica.
- Con el **origen**: espontánea o impuesta.
- Con la **forma de actuar**: cognitiva o conductual.
- Con la **interacción**: neutrales, simpatizantes con algunos aspectos, los que justifican sus actos, y los que moralmente la deben apoyar.
- Con la **acción**: inertes, activistas, radicales y terroristas.

La radicalización ideológica en la era digital destaca por movimientos radicales que continúan desde el inicio de la Edad Contemporánea, pero con mayor facilidad de expansión por la introducción de medios de comunicación convencionales y más con la creación de las redes sociales. Esto se da especialmente en redes sociales que no tienen regularización de contenidos de ideologías radicales, o que no se aplican lo suficiente. Además, facilita la captación e incitación a movimientos violentos.

La radicalización ideológica es un movimiento partidario de reformas extremas, tajantes, muy desemejante a lo establecido y que son intolerantes hacia otras formas de pensamiento y, por ello, a las personas que no piensan igual. Además de las que no piensan igual, pueden ir en contra de otros colectivos por su color de piel, raza, religión, cultura sexo, género o identidad de género, orientación sexual, etnia, lugar de nacimiento... En general por cualquier cuestión ideológica.

Los sistemas de captación radicales buscan a personas en **riesgo de exclusión social**, que hayan sufrido **injusticias o descontentos con la sociedad**, y les dan un sentimiento de **unidad y pertenencia** para convencerles de que han encontrado sentido a su existencia en este grupo y para que justifiquen todos los actos violentos que puedan llegar a hacer.

El **público joven** es más vulnerable a esta captación cuando utilizan estrategias centradas en el **bienestar del individuo y sus seres queridos** más que por la sociedad, ya que es más probable que utilicen **actos pacifistas para acciones sociales** o altruistas y que ejerzan la violencia por defensa personal o por intereses propios.

La **paradoja de la tolerancia** cuenta que, una sociedad que tolera los movimientos intolerantes corre el riesgo de ser destruida por ellos. Por ello, se crean apartados en declarados como la de los Derechos Universales o La Constitución Española que especifican que el derecho a la libertad de expresión no puede vulnerar el resto de los derechos humanos. La sociedad tiene que mostrar pluralidad y ser tolerante a la vez.

En las **políticas de uso de Twitter** se explica que los contenidos falsos, que vulneren los derechos de otras personas, que discriminen a colectivos o inciten al odio, que acosen o abusen a personas o grupos de personas o que perpetren actos violentos; son penalizados. Esa penalización consiste en que la red social solicite al infractor que borre la publicación, que le limite el número de publicaciones diaria y, si es reiterado le borre la cuenta.

En cambio, hay **grandes excepciones en las que las publicaciones vayan en contra de las normas de uso y estas no sean penalizadas**: para fomentar el debate abierto, para mostrar **pluralidad**, si esta publicación es lo suficientemente **viral**, con fines **periodísticos**, cuando el que denuncia no es víctima directa del ataque, si tiene legítimo interés público, para generar conciencia pública... Entonces esta red social no respeta en su totalidad los derechos humanos, y por lo tanto comete la paradoja de la tolerancia.

El objetivo de los algoritmos en las redes sociales es que el usuario se mantenga la mayor cantidad de tiempo en estas. Estos recopilan datos sobre tu situación demográfica, tus gustos, aspectos sobre tu vida personal y tu interacción con el dispositivo móvil para recomendarte contenido afín a tus gustos y para anunciarte productos.

Las **fake news y la posverdad** son técnicas de desinformación que influyen en la radicalización ideológica y se utilizan **aprovechando el contexto social** que hay en la actualidad. Una sociedad con una cantidad **inmensa de información expandida de manera fugaz** que no regula la información falsa. Como hay tantos contenidos tan rápido, muchas personas no dedican tiempo a contrastar la información, entonces se creen las fake news.

Por otro lado, **las fuentes que nieguen esta, se expandirán mucho menos que la noticia inicial**, por lo que seguirá habiendo personas que crean en la noticia falsa, que además suele apelar a las emociones. Esto es lo que se considera posverdad. Actualmente, los sistemas de captación radical acuden a estas dos técnicas.

Twitter es una de las redes sociales más conocidas, creada en 2006, como plataforma de microblogging. Al inicio usaba 140 caracteres y ahora usa 280. Tiene 353 millones de usuarios al mes y 187 millones que acceden a diario. Con esta plataforma se empezó a normalizar que los propios usuarios fueran los que escribieran el contenido, sus opiniones, normalmente sin verificar las fuentes de las que este se ha sacado.

Los sesgos son tendencias, inclinaciones o prejuicios que tienen las personas en contra de algo o alguien. Pueden ser útiles a la hora de no causarnos daño, pero los negativos se basan en estereotipos en lugar de conocimientos reales. Estos, son hacia personas de su grupo o externas hacia colectivos distintos.

Los algoritmos pueden obtener sesgos a la hora de crear las bases de datos, jerarquizarlas, cuando tienen criterios humanos o cuando se entrenan con personas. Cuando estos relacionan grupos de personas con rasgos similares, pueden cometer sesgos en base a estereotipos étnicos, socioeconómicos, de género o raciales. Además, si hay datos de los colectivos de personas más grandes, puede discriminar minorías.

Además, uno de los sesgos más influyentes en relación con las redes sociales son los que crean «burbujas informativas», recomendando tan solo el contenido con el que el usuario se identifica más, para que pase más tiempo en la red social. En relación, otro sesgo que comete sería a la hora de hacer búsquedas de contenidos, que te muestre información con criterios comerciales o políticos.

Una sociedad que se permite dar voz a ideologías radicales, en un contexto de masificación de contenidos, en el que todas las personas pueden acceder a ella sin casi ningún tipo de regulación, es una sociedad inestable que permite las intolerancias.

Twitter se usa para reclutar jóvenes con objetivos de radicalización. También para generar hostilidad entre grupos ideológicos, con mensajes violentos, información falsa para desacreditar a los oponentes o hasta para crear comunidades extremas. Muchas veces hacen uso de marketing de redes para expandir esta idea, tanto como el uso de usuarios influyentes simpatizantes con esas ideologías, líderes convincentes para persuadir a personas en situación de vulnerabilidad o hasta cuentas falsas y bots para ayudar a viralizar el contenido.

Cuando Elon Musk incorporó Twitter Blue, ayudó de manera involuntaria a estas cuentas radicales, ya que pagando una suscripción podrían tener una verificación que les ayuda con la veracidad y por tanto viralidad de la cuenta y expansión de sus ideas.

Por último, el incumplimiento de las normas de uso casi completamente despenalizado ayuda a que estas ideologías tengan tanta visibilidad y capacidad de expansión como cualquier otra que no vulnere los derechos humanos.

Se deben tomar medidas de prevención para que la población tome consciencia de lo que consumen y aprendan valores como el respeto a la pluralidad de opiniones. Además, que se empiece normalizar la denuncia de ideologías dañinas, o se seguirá normalizando la intolerancia a tal punto en que esta se desestructure.

Implicaciones

Como diseñadores transmedia o creadores de contenido se debe tener en cuenta qué se publica. Poner ética tanto en qué se hace para una marca, como para lo que se consume y comparte en nuestra vida personal. Se debe poner consciencia en publicar contenido veraz, que fomente el respeto hacia todos, el debate sano y la pluralidad de opiniones.

Estando en el sector de las personas que más saben sobre la expansión de contenidos, se debe tomar consciencia del poder que se tiene al mandar un mensaje potente en la sociedad. Saber rechazar y denunciar contenidos irrespetuosos o que inciten al odio, publicar contenidos que se reflejen de manera positiva en la sociedad y crear una comunidad sana de comunicación está en las manos de las personas que trabajan con redes y medios.

Referencias

Alonso, R. (16 de abril de 2021). Así es el nuevo plan de Twitter para combatir los sesgos raciales y de género de su algoritmo. ABC.es. https://www.abc.es/tecnologia/redes/abci-nuevo-plan-twitter-para-combatir-sesgos-raciales-y-genero-algoritmo-202104161812_noticia.html

Torres-Marín, J., Navarro-Carrillo, G., Dono, M., & Trujillo, H. M. (2017). «Radicalización ideológico-política y terrorismo: un enfoque psicosocial». *Escritos de psicología*, 10(2), 134-146. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1989-38092017000200005

«The social dilemma». (2020). Netflix.com <https://www.netflix.com/es/title/81254224?source=35>

Torres, A. (13 de septiembre de 2017). «Los 4 tipos de ideología que existen, y sus valores». *Psicologiymente.com*. <https://psicologiymente.com/social/tipos-de-ideologia>

Eagleton, T. (2006). «ideología: Una introducción» (1a). Ediciones Paidós Ibérica.

Ministerio del Interior. Gob.es, «Radicalización violenta: análisis, detección y prevención». Ministerio del Interior <https://www.interior.gob.es/opencms/es/servicios-al-ciudadano/plan-estrategico-nacional-de-lucha-contra-la-radicalizacion-violenta/acciones-formativas/radicalizacion-violenta-analisis-deteccion-y-prevencion/>

Gala, I. O. (2021). «La polarización ideológica a través de las redes sociales. Alteridad y exclusión». *Comunicación política en el mundo digital: tendencias actuales en propaganda, ideología y sociedad*, 352-368. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8139248ç>

Tamayo Sáez, M., Bazaga Fernández, I., & Bermejo Casado, R. (2021). «La radicalización violenta de los jóvenes un reto en la construcción de sociedades seguras: una propuesta de tipología y escala de jóvenes vulnerables a procesos de radicalización violenta». *Cuadernos de Gobierno y Administración Pública*, 8(2), 119-130. <https://doi.org/10.5209/cgap.78366>

«Aprenda sobre la radicalización». (22 de junio de 2021). Internet Matters. <https://www.internetmatters.org/es/issues/radicalisation/learn-about-it/>

«Radicalización en la UE: ¿Qué es? ¿Cómo se puede prevenir?». (27 de enero de 2021). Europa.eu. <https://www.europarl.europa.eu/news/es/headlines/security/20210121ST096105/radicalizacion-en-la-ue-que-es-como-se-puede-prevenir>

BBC News Mundo. «El silencioso repunte del "terrorismo de extrema derecha" y por qué la covid-19 puede agravarlo». («El silencioso repunte del "terrorismo de extrema derecha" y por ... - BBC») (18 de noviembre de 2020). BBC. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-54719236>

Rachidi, I. «Europol alerta de que la radicalización en internet puede saltar a la vida real tras la pandemia». (16 de febrero de

2021). EURACTIV. <https://euroefe.euractiv.es/section/justicia-e-interior/interview/europol-alerta-de-que-la-radicalizacion-en-internet-puede-saltar-a-la-vida-real-tras-la-pandemia/>

Equipo editorial, Etecé. «Ideología». (31 de octubre de 2022) Concepto.de. <https://concepto.de/ideologia/>

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: Diccionario de la lengua española, 23.ª ed., (versión 23.6 en línea). <https://dle.rae.es> (7 de junio de 2023)

Muelas, R. (2019). «En busca de los extremos: tres modelos para comprender la radicalización». *Revista de Estudios en Seguridad Internacional*, 5(2), 113-132. <https://doi.org/10.18847/1.10.7>

Moyano, M., Kruglanski, A. W., & Trujillo, H. M. (2022) (en inglés). «Processes of radicalization, violent extremism and terrorism» (Procesos de radicalización, extremismo violento y terrorismo). *Revista de Psicología Social*, 37(3), 492-503. <https://doi.org/10.1080/02134748.2022.2083294>

Artículo 20 de la Constitución Española. (25 de febrero de 2020). Conceptos Jurídicos. <https://www.conceptosjuridicos.com/constitucion-articulo-20/>

Popper, R. R., & Popper, K. (1991). «La Sociedad abierta y Sus enemigos». Ediciones Paidós Ibérica.

«¿Qué son las fake news? Definición, tipos y métodos para identificarlas». IONOS Digital Guide (27 de julio de 2020). Revisado 13 de junio de 2023. <https://www.ionos.es/digitalguide/online-marketing/redes-sociales/que-son-las-fake-news/>

Vive. (27 de julio de 2021). «¿Qué es la posverdad y qué implicaciones tiene en la actualidad política?». UNIR. <https://www.unir.net/derecho/revista/que-es-la-posverdad/>

Carvin, A. (28 de febrero de 2009). «Welcome to the twitterverse». NPR. <https://www.npr.org/2009/02/28/101265831/welcome-to-the-twitterverse>

Andrew L. (16 de marzo de 2007) (en inglés). «Friends Swap Twitters, and Frustration». *The Wall Street Journal*. https://web.archive.org/web/20080512025116/http://online.wsj.com/public/article/SB117373145818634482-ZwdoPQOpPrcFMDHDZLz_P6osnL_20080315.html

Aroche, S. F. (15 de abril de 2008). «La importancia de las políticas de uso y privacidad en los sitios web». *Maestros del Web*. <https://www.maestrosdelweb.com/la-importancia-de-las-politicas-de-uso-y-privacidad-en-los-sitios-web/>

«Las reglas de Twitter: seguridad, privacidad, autenticidad y más». (3 de marzo de 2023). Twitter. <https://help.twitter.com/es/rules-and-policies/twitter-rules>

Esteban Ibarra. «Intolerancia y radicalización hacia el extremismo violento, los crímenes de odio y el terrorismo». (13 de marzo de 2019). *Informeraxen.es*. <https://www.informeraxen.es/intolerancia-y-radicalizacion-hacia-el-extremismo-violento-los-crimenes-de-odio-y-el-terrorismo-esteban-ibarra/>

«COMISION EUROPEA CONTRA EL RACISMO Y LA INTOLERANCIA (ECRI)

CONSEJO DE EUROPA RECOMENDACION GENERAL No 15 RELATIVA A LA LUCHA CONTRA EL DISCURSO DE ODIO Y MEMORANDUM EXPLICATIVO». (21 de marzo de 2016). Coe.int. <https://rm.coe.int/ecri-general-policy-recommendation-n-15-on-combating-hate-speech-adopt/16808b7904>

Orellana, R. (7 de marzo de 2022). «¿Qué son los algoritmos y cómo funcionan realmente?». Digital Trends Español. <https://es.digitaltrends.com/computadoras/que-son-los-algoritmos/>

San Ildefonso, J. (9 de abril de 2023). «¿Cómo funciona el algoritmo de Twitter? Descubre sus secretos». Jordi San Ildefonso. <https://jordisanildefonso.com/algoritmo-twitter/>

«Sesgo». Psychology Today en español. Revisado 21 de junio de 2023, <https://www.psychologytoday.com/es/fundamentos/sesgo>

Gillespie, T., Boczkowski, P. J., & Foot, K. A. (2014). (En inglés). «Media technologies: Essays on communication, materiality, and society». (T. Gillespie, P. J. Boczkowski, & K. A. Foot, Eds.). Mit Press. <https://archive.org/details/mediatechnologie0000unse>

Dimakopoulos, Nicholas. (2014) (en inglés). «Algorithmic Accountability: On the Investigation of Black Boxes». towcenter.org. Columbia University Libraries. <https://academiccommons.columbia.edu/doi/10.7916/D8ZK5TW2>

Goodman, B., & Flaxman, S. (2017). (En inglés) «European Union Regulations on Algorithmic Decision-Making and a “Right to Explanation”». AI Magazine, 38(3), 50-57. <https://doi.org/10.1609/aimag.v38i3.2741>

Hao, K. (8 de febrero de 2019). «Cómo se produce el sesgo algorítmico y por qué es tan difícil detenerlo». MIT Technology Review. <https://www.technologyreview.es/s/10924/como-se-produce-el-sesgo-algoritmico-y-por-que-es-tan-dificil-detenerlo>

Gutiérrez, M. (7 de febrero de 2021). «Sesgos de género en los algoritmos: un círculo perverso de discriminación en línea y en la vida real». elDiario.es. https://www.eldiario.es/tecnologia/sesgos-genero-algoritmos-circulo-perverso-discriminacion-linea-vida-real_129_7198975.html

Barca, K. (20 de diciembre de 2019). «La tecnología de reconocimiento facial tiene sesgos raciales, según un nuevo estudio». Business Insider España. <https://www.businessinsider.es/tecnologia-reconocimiento-facial-tiene-sesgos-raciales-550473>

Obe, S. M. (28 de abril de 2016). «Radicalización de los jóvenes en las redes sociales». Internet Matters. <https://www.internetmatters.org/es/hub/expert-opinion/radicalisation-of-young-people-through-social-media/>

(8 de mayo de 2023). Los cambios más controvertidos que ha sufrido Twitter desde la llegada de Elon Musk. Semana.com <https://www.semana.com/tecnologia/articulo/los-cambios-mas-controvertidos-que-ha-sufrido-twitter-desde-la-llegada-de-elon-musk/202357/>

